

Introduction et contexte

On constate des dernières années une augmentation constante du nombre de microfermes maraîchères, avec un manque de références pour accompagner et former de nombreux porteurs de projets non issus du milieu agricole.

Objectifs

Le projet MMBio vise i) à acquérir, consolider et diffuser des références techniques et économiques pour les microfermes maraîchères et ii) à identifier les facteurs de succès et d'échec dans la gestion de ces systèmes complexes.

Matériel & Méthodes

MMBio s'appuie sur une **enquête approfondie** et la **collecte de données comptables** auprès de 42 microfermes maraîchères répondant aux critères suivants :

- Exploitations professionnelles avec une comptabilité exploitable et au moins 3 ans d'expérience,
- Environ 1 ha ou moins de production maraîchère diversifiée (au moins 20 espèces cultivées),
- Au moins 2/3 du chiffre d'affaires généré par le maraîchage.

La **méthodologie de collecte des données est co-construite par 20 acteurs** issus de différents réseaux de formation et d'accompagnement.

Les **données collectées** concernent les sujets suivants :

comptabilité
équipement
terre
marché
itinéraire
aspirations
organisation
cultures
investissement
tempstravail
infrastructure

Résultats

Les fermes de MMBio sont **très diversifiées** (Fig. 1). en termes de :

- Surfaces cultivées
- Résultats économiques
- Temps de travail
- Stratégies de vente
- Stratégies d'investissement
- ...

Elles sont aussi diversifiées que les fermes maraîchères biologiques plus classiques.

La grande diversité des composantes d'une exploitation agricole pose de nombreux problèmes lors de la réalisation d'une typologie multicritères. Les partenaires de MMBio ont donc développé une **typologie tentant de répondre au défi de la viabilité économique, basée sur le revenu horaire disponible** (Fig. 2).

Certaines caractéristiques sont différenciées par groupe (Fig. 3)...

	Revenu disponible	Nb de fermes
Groupe 1	< RSA < 3,74€	9
Groupe 2	RSA – SMIC net 3,74€ – 8,03€	15
Groupe 3	> SMIC net > 8,03€	8
Groupe 4	> 1.5x SMIC net > 12,05€	7
Indéterminé	Information non disponible	3

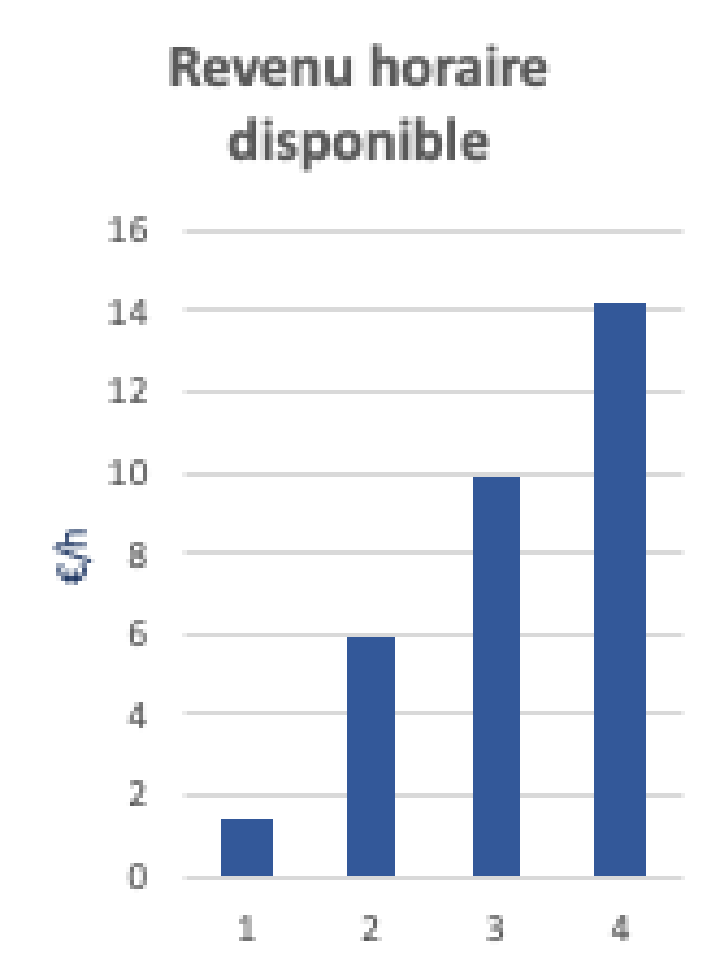


Fig. 2 Typologie de fermes basée sur leur revenu disponible

... mais **certaines autres caractéristiques ne sont pas tellement différenciées par groupe**, telles la surface cultivée et l'intensification des cultures (Fig. 4).

Les autres caractéristiques indifférenciées sont :

- Diversité cultivée
- Pratiques techniques
- Profils des agriculteurs
- Équipements...

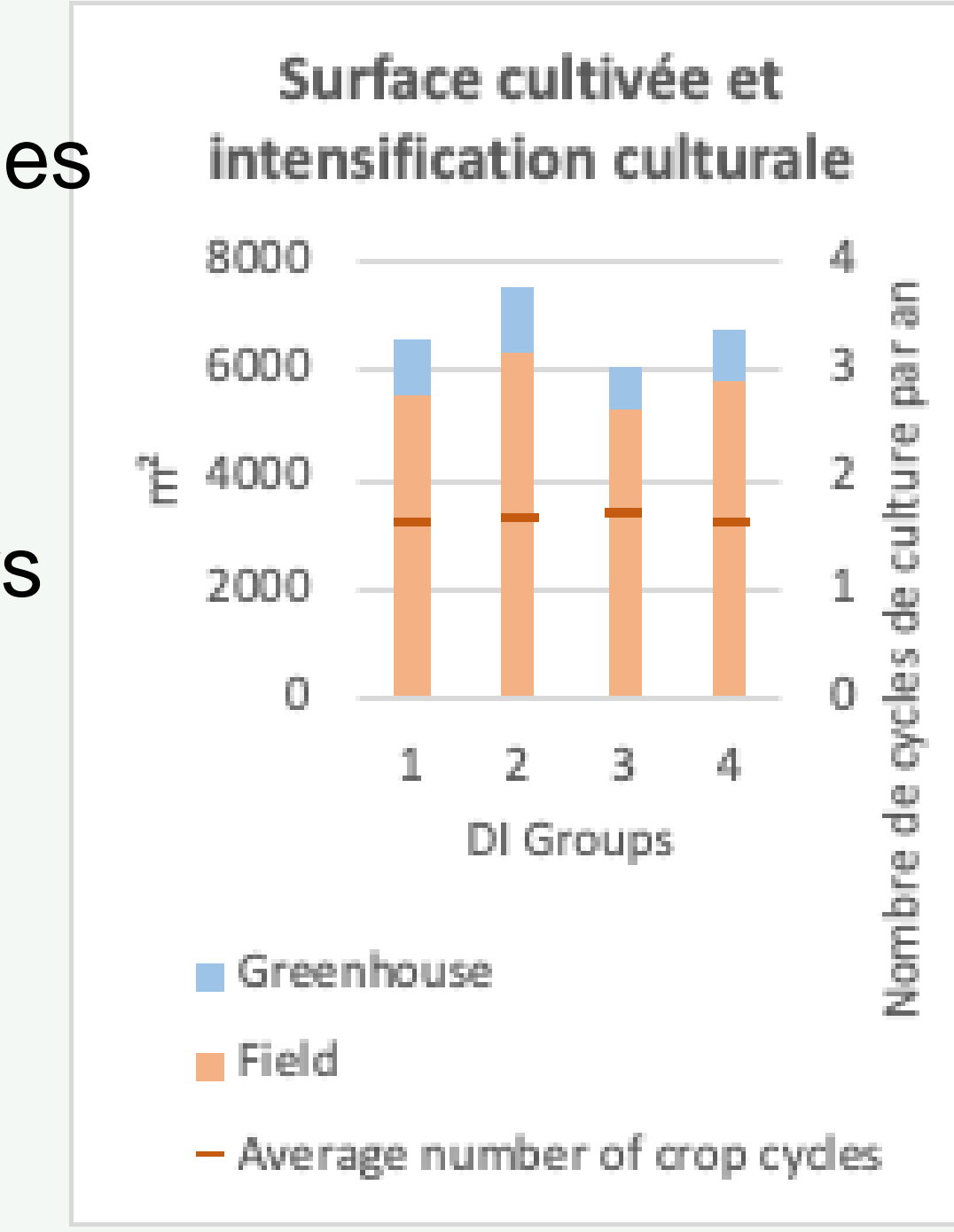


Fig. 4 Exemples d'absence de différenciation par groupe

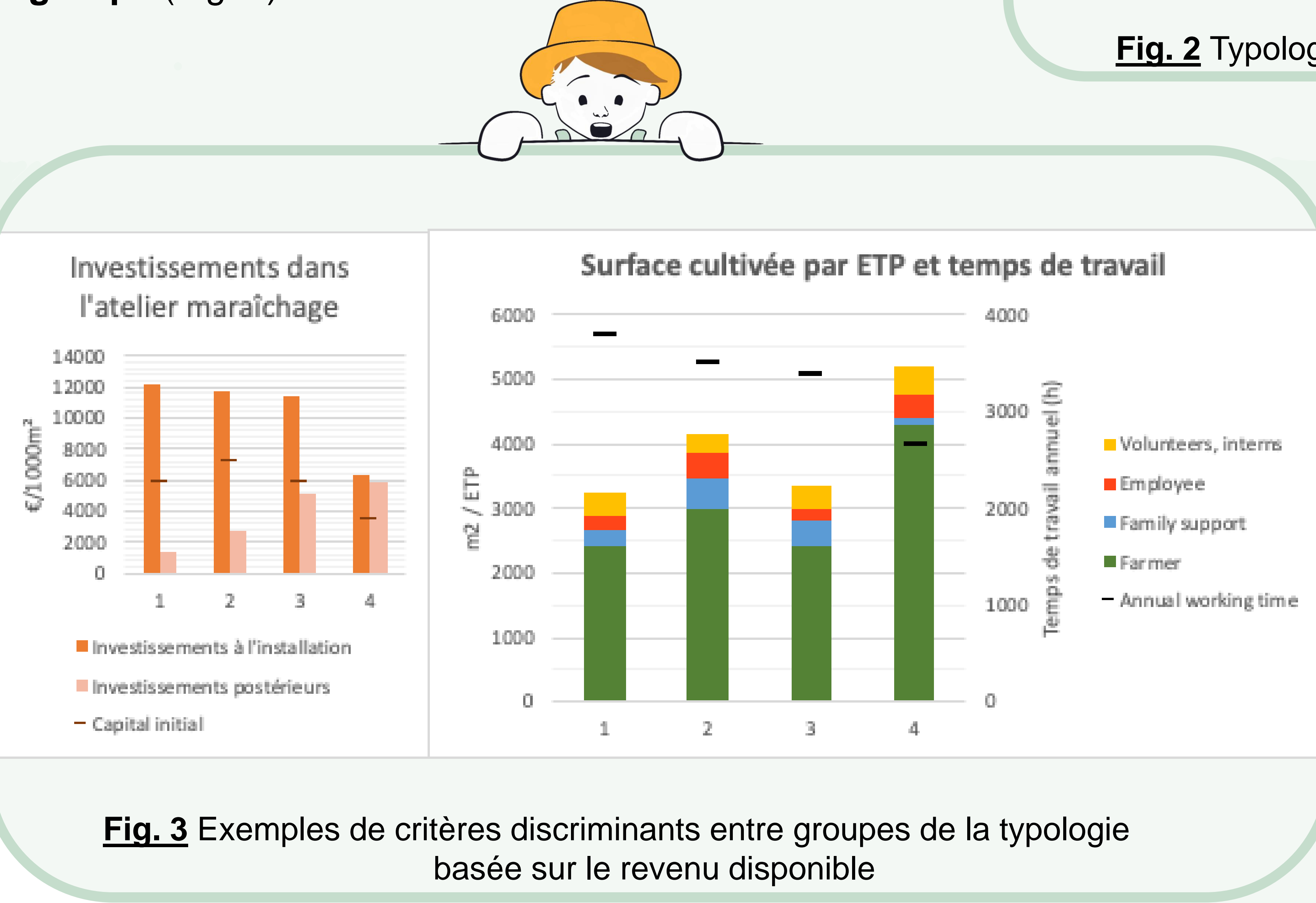


Fig. 3 Exemples de critères discriminants entre groupes de la typologie basée sur le revenu disponible

Conclusions et perspectives

Les deux premières années de MMBio fournissent des informations permettant de caractériser les microfermes maraîchères, d'identifier certains éléments de différenciation entre les exploitations plus ou moins viables (investissements, main d'œuvre, optimisation de l'espace, efficacité, pratiques techniques...) et d'invalider certaines idées préconçues sur les relations possibles entre les différentes composantes des microfermes. **Des analyses approfondies sont nécessaires** pour aller plus loin dans l'identification des facteurs de succès. **D'autres éléments interviennent certainement dans la viabilité économique**, et certains d'entre eux sont difficiles à mesurer, comme l'efficacité technique. **La poursuite du projet jusqu'en 2023** devrait permettre de clarifier ces points.

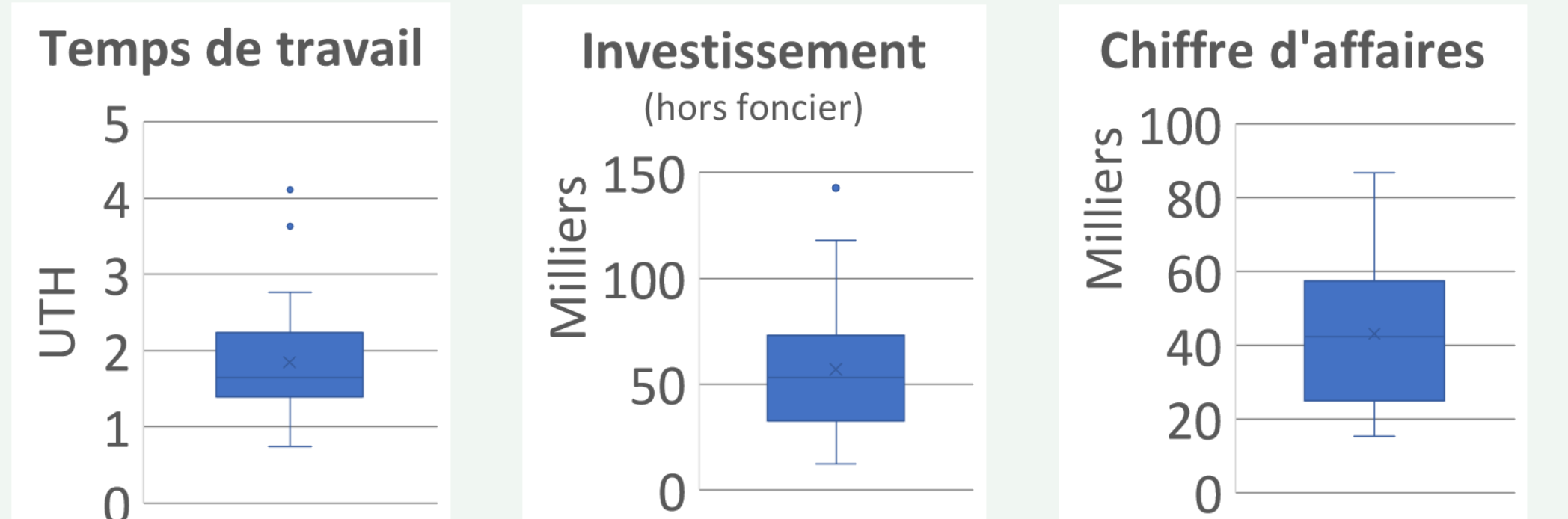
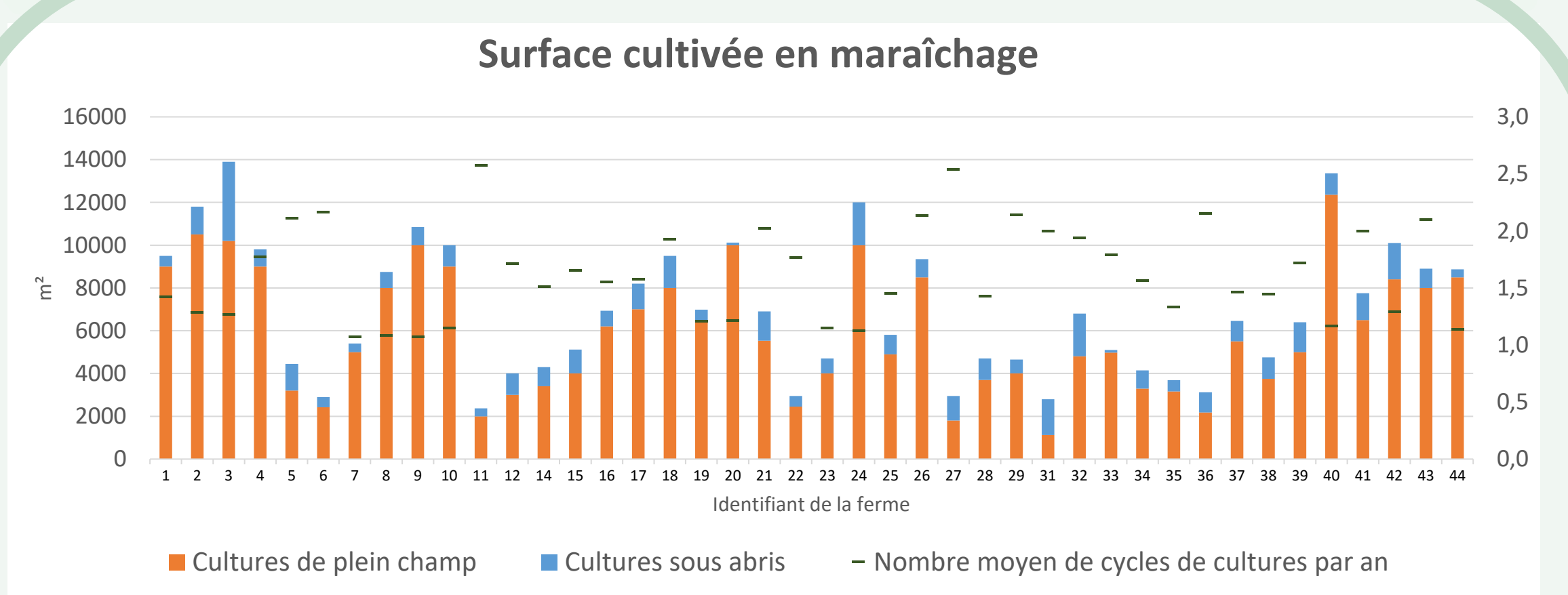


Fig. 1 Un large éventail de systèmes de production dans le panel de microfermes MMBio

References:
• Morel et al. (2016). *Acta Hort.* 1137, 343-346.; Morel et al.(2017). *Agricultural Systems*, 158, 39-49.

Remerciements:
• Les auteurs tiennent à remercier les conseillers des GAB, des Chambres d'agriculture, les formateurs et les étudiants qui ont réalisé le travail d'enquête, ainsi que les agriculteurs qui ont ouvert les portes de leurs exploitations pour répondre aux nombreuses questions posées dans le cadre de ce projet sur leurs motivations, leurs pratiques et leurs résultats techniques et économiques. Ils remercient également les membres du comité de pilotage pour leur regard extérieur, et leur aide pour l'analyse des données.

