

# CASDAR Sécalibio

Quels impacts de l'augmentation du  
nombre de phases en poulets ?

Retour sur les essais conduits au Lycée nature



**itab**

l'Institut de l'agriculture  
et de l'alimentation biologiques



# CONTEXTE

*Passage au 100% bio*

*BIO = sans a.a de synthèse*

*Comment garantir le maintien  
des performances pour une  
filrière bio compétitive?*

**Quels résultats possibles en bio en adoptant une  
stratégie « modulation des apports »  
via une alimentation 5 phases?**



# OBJECTIFS

Contexte expérimental  
Site du lycée nature



CdC défini avec partenaire  
Aliments Mercier



Comparaison alimentation  
**3 phases vs 5 phases**

POUR COLLER « AU PLUS PRES » DES BESOINS

**Tableau 1** : Cadre théorique de formulation défini collectivement en amont des essais, valable pour les BANDE 1 et 2

	ALIMENT TEMOIN 100% Bio	ALIMENT ESSAI 100% Bio
Nombre de phases	3 phases	5 phases
Démarrage	~ 21 MAT Distribution 0 – 28 jours	~ 21,5 MAT Distribution 0 – 21 jours
Croissance C1	~ 18,8 de MAT ; 28 – 63 jours	~ 19 de MAT ; 21 – 49 jours
Croissance C2		~ 18 de MAT ; 49 – 63 jours
Finition F1	~ 17,2 de MAT ; 63 - 84 jours	~ 17 de MAT ; 63 - 73 jours
Finition F2		~ 15 de MAT ; 73 - 84 jours

SECURISATION

Progression douce

Formule 100%  
« classique »



# Résultats techniques

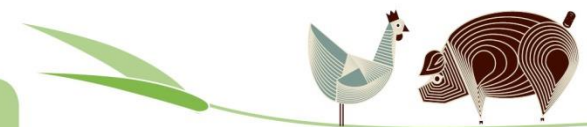
Poids à l'abattage

GMQ

Paramètres qualités

Indices de consommation

**L'alimentation 5 phases ne dégrade pas les performances techniques.**



# Des économies...

**Au kilo de viande produit**

**Sur la protéine**  
(de 1 à 10%)

**Sur le Ttx de Soja**  
(de 3 à 11%)

**Sur le coût alimentaire**  
(de 3 à 6%)



# CONCLUSION

**Stratégie 5 phases: Intérêt potentiel pour les filières avicoles biologiques ...**

**... mais des économies variables**

**Stratégie d'autant plus intéressante que le contexte est tendu sur la protéine**

Des incidences logistiques à mesurer

